VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach (nr 60)**

z dnia 20 lutego 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach (nr 60)

20 lutego 2014 r.

Komisja Nadzwyczajna do spraw zmian w kodyfikacjach, obradująca pod przewodnictwem posła **Witolda Pahla (PO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie wniosku o skierowanie do podkomisji stałej do spraw nowelizacji prawa cywilnego rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks cywilny (druk nr 74);

– rozpatrzenie wniosku o skierowanie do podkomisji stałej do spraw nowelizacji prawa karnego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks karny (druk nr 2024);

– rozpatrzenie wniosku przewodniczącego Komisji w sprawie powołania podkomisji stałej do spraw nowelizacji Kodeksu wyborczego;

– zmiany w składach osobowych podkomisji stałych;

– rozpatrzenie sprawozdania podkomisji stałej do spraw nowelizacji prawa karnego o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy Kodeks postępowania karnego (druk nr 1439).

W posiedzeniu uczestniczył **Michał Królikowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sylwia Chojecka, Agnieszka Grybska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Tomasz Czech, Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach. W związku z innymi obowiązkami posłów w dniu dzisiejszym nie będziemy dłużej czekać na przybycie pozostałych członków Komisji. Ponieważ jest wymagane kworum, rozpoczynamy obrady.

Czy są jakieś uwagi do doręczonego państwu porządku dzisiejszego posiedzenia? Nie słyszę uwag. W związku z tym stwierdzam, że Komisja przyjęła proponowany porządek dzienny posiedzenia.

Na wstępie chciałbym państwa poinformować, że w związku z pismem pani poseł Staroń, która jest przedstawicielem wnioskodawców w sprawie druku nr 1537, tzn. poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks postępowania karnego, proponuję, będę wnosił o zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Pani poseł Staroń nie może wziąć udziału w naszych dzisiejszych obradach, a ponieważ wskazane jest wysłuchanie stanowiska pani poseł, w związku z istotnymi wątpliwościami, które pojawiły się wokół tego projektu, jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że Komisja wyraziła zgodę na zmianę porządku dziennego poprzez zdjęcie punktu poświęconego rozpatrzeniu sprawozdania podkomisji stałej do druku nr 1537. Sprzeciwu nie słyszę. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do realizacji pkt 1 porządku, którym jest skierowanie do podkomisji stałej do spraw nowelizacji prawa cywilnego rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks cywilny, druk nr 74.

Poseł Jarosław Pięta (PO):

Przepraszam, panie przewodniczący, ale proponowałbym zacząć obrady od punktu, do którego jestem sprawozdawcą. Chodzi o to, że mamy bardzo mało czasu i wolałbym omówić ten punkt na wstępie dzisiejszych obrad.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Panie pośle, proszę się nie niepokoić. Za chwilę przejdziemy do pana punktu. W przypadku rozpatrzeniu wniosku o skierowanie projektu do podkomisji konieczne jest jedynie odczytanie wymaganej formuły.

Wracając do przerwanego wątku, informuję państwa posłów, że projekt, o którym mowa, tj. z druku nr 74, znajduje się obecnie w podkomisji nadzwyczajnej. Tymczasem do rozpatrywania projektów związanych z kwestiami cywilnymi dysponujemy już podkomisją stałą. Wynika to m.in. z faktu, że staramy się ograniczyć liczbę podkomisji, ponieważ – jak państwo doskonale wiecie – zgodnie z regulaminem Sejmu każdy poseł może być jedynie członkiem dwóch podkomisji działających w ramach naszej Komisji. Z chwilą skierowania tego druku do podkomisji stałej podkomisja nadzwyczajna zakończy swoją działalność.

Rozumiem niepokój pana posła Jarosława Pięty, który ma mieć wystąpienie na forum Wysokiej Izby, jako poseł sprawozdawca. W związku z tym, dokonamy pewnej modyfikacji porządku dziennego i najpierw rozpatrzymy punkt, w którym pan poseł przedstawi nam sprawozdanie podkomisji stałej do spraw nowelizacji prawa karnego o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy Kodeks postępowania karnego, druk nr 1439. Rozumiem, że nie ma sprzeciwu wobec tej propozycji? Nie słyszę sprzeciwu. Dziękuję.

Panie pośle, oddaję panu głos.

Poseł Jarosław Pięta (PO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, mamy do czynienia z kolejną zmianą Kodeksu postępowania karnego. Jest to projekt Solidarnej Polski, który odnosi się do art. 49 § 5. Stwierdza on, że na postanowienie o odmowie nadania statusu pokrzywdzonego przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy. Jest to kontynuacja, jeśli chodzi o kwestię postanowień i zażaleń na nie. Podkomisja odniosła się do tego projektu negatywnie. Jeśli dobrze pamiętam, jest to bodajże trzecia zmiana proponowana w tym zakresie przez Solidarną Polskę. Przypominam, że w październiku 2013 r. nastąpiła zmiana w k.p.k., która wprowadziła zmianę tegoż artykułu. W trakcie dwóch ostatnich podkomisji odrzuciliśmy projekt zmian odnoszący się do tego artykułu. To wszystko, co mam państwu do zakomunikowania na ten temat. Podkomisja wnosi o odrzucenie tego projektu.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Dziękuję, panie pośle. Witam na naszym posiedzeniu pana ministra Michała Królikowskiego. Przepraszam, że nie uczyniłem tego wcześniej, ale w międzyczasie pan minister przywitał się osobiście niemal z każdym członkiem Komisji, dlatego gdzieś mi umknęła ta czynność. Tak czy inaczej, serdecznie pana witamy, panie ministrze, tym razem już oficjalnie.

Panie ministrze, proszę o przedstawienie stanowiska Ministerstwa Sprawiedliwości w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks postępowania karnego, druk nr 1439.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Królikowski:

Rząd popiera stanowisko podkomisji stałej w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? Z przykrością stwierdzam, że po raz kolejny nie ma pana posła Romanka.

Poseł Jarosław Pięta (PO):

Przedstawiciel wnioskodawców nie uczestniczył także w pracach podkomisji, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Rozumiem, że jednak był świadomy, czym zakończyły się prace podkomisji. Ponieważ nie ma chętnych do dyskusji, poddaję pod głosowanie sprawozdanie podkomisji stałej do spraw nowelizacji prawa karnego o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy Kodeks postępowania karnego, druk nr 1439.

Kto z państwa jest za przyjęciem sprawozdania przedstawionego przez pana posła Piętę? (12) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (0) Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Komisja przyjęła sprawozdanie podkomisji.

Przystępujemy do wyznaczenia posła sprawozdawcy. Proponowałbym, aby został nim pan poseł Jarosław Pięta. Czy pan poseł wyraża gotowość do podjęcia się tej funkcji?

Poseł Jarosław Pięta (PO):

Tak, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Dziękuję bardzo. Na tym wyczerpaliśmy pkt 5 porządku dziennego.

Powracamy do wcześniejszej ustalonego porządku. Punkt 2 przewiduje skierowanie do podkomisji stałej do spraw nowelizacji prawa karnego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks karny, druk nr 2024. Nie słyszę sprzeciwu ze strony członków Komisji, w związku z czym uznaję, że druk ten został skierowany do podkomisji, podobnie, jak miało to miejsce w przypadku druku nr 74.

Kolejna sprawa, jaką powinniśmy dziś rozstrzygnąć, jest dość istotna dla zasad funkcjonowania Komisji. Mam nadzieję, że państwo pamiętacie, iż na poprzednim posiedzeniu omawialiśmy kwestie dotyczące konieczności i możliwości powołania kolejnej podkomisji stałej. Idea ta wynikała z faktu występowania bardzo dużej liczby projektów dotyczących nowelizacji Kodeksu wyborczego. Wprawdzie te projekty w znacznej części jedynie semantycznie mają coś wspólnego z pojęciem kodeksu *sensu stricto*, tym niemniej ilość przekierowanych projektów do naszej Komisji powoduje, że dla lepszego funkcjonowania i uzyskania koherentności prowadzonych postępowań prezydium Komisji uznało, że tymi projektami powinna zajmować się nasza Komisja. Z tego powodu wystąpiliśmy do Prezydium Sejmu o wyrażenie zgody na powołanie takiej podkomisji i taką zgodę otrzymaliśmy.

W związku z powyższym wnoszę o powołanie wspomnianej podkomisji. Jednocześnie proponuję, aby w skład nowo powołanej podkomisji stałej weszli ci posłowie, którzy wchodzą obecnie w skład podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia projektów zmian Kodeksu wyborczego, czyli tej podkomisji, która była powoływana *ad hoc*. Czy jest sprzeciw wobec takiej propozycji? Nie słyszę.

Wniosek zgłoszony przeze mnie wymaga przyjęcia w formie głosowania. Przystępujemy do głosowania nad powołaniem podkomisji stałej do spraw nowelizacji Kodeksu wyborczego w składzie osobowym zgodnym ze składem podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia projektów zmian Kodeksu wyborczego. Kto jest za? (14) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (0) Dziękuję.

Stwierdzam, że Komisja powołała nową podkomisję stałą. Wszystkich posłów, którzy wchodzą w skład podkomisji stałej zapraszam, po zakończeniu posiedzenia do stołu prezydialnego, w celu dokonania wyboru przewodniczącego i określenia planu pracy.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie pkt 3 porządku dziennego. Przechodzimy do pkt 4, który przewiduje zmiany w składach osobowych podkomisji. Jednak wcześniej jeszcze jedna kwestia. Ponieważ przed chwilą przegłosowaliśmy powołanie podkomisji stałej wnoszę o to, aby skierować do niej projekty zmian Kodeksu wyborczego z druków: 1786, 1885 i 2019. Jeśli nie będzie sprzeciwu, uznam, że Komisja wyraziła zgodę. Sprzeciwu nie słyszę. Dziękuję. Stwierdzam, że Komisja wyraziła zgodę na przekierowanie wspomnianych projektów i jednocześnie, z tą samą chwilą, zakończyła swoją działalność podkomisja nadzwyczajna. Ponieważ także w tym przypadku nie było sprzeciwu, stwierdzam, że ten wniosek również został przyjęty.

Chciałbym w tym momencie poinformować państwa o jednej rzeczy. Mówiłem już o tym na początku dzisiejszego posiedzenia. Członkowie Komisji mogą pracować tylko w dwóch podkomisjach. Jest teraz czas, aby tę kwestię uregulować. Pan poseł Kropiwnicki, którego niestety dziś nie ma, zgłosił chęć rezygnacji z prac w jednej z podkomisji, ponieważ jest również członkiem podkomisji do spraw Kodeksu wyborczego. Z powodu nieobecności pana posła nie możemy dziś niestety tej kwestii formalnie uregulować.

Bardzo proszę wszystkich członków Komisji o dokładne przeanalizowanie tego zagadnienia. Wracając do osoby pana posła Kropiwnickiego, nie jestem pewien, czy nie mamy do czynienia z jakimś problemem. Kieruję te uwagi pod adresem Biura Legislacyjnego. W obecnej chwili pan poseł byłby bowiem członkiem aż trzech podkomisji. Czy sprawę ostatecznie wyjaśniałaby pisemna rezygnacja posła Kropiwnickiego z udziału w którejś z podkomisji? Widzę, że na tym etapie nie zdołamy jeszcze rozstrzygnąć tego problemu. W takim razie to odłóżmy.

Czy ktoś z członków Komisji ma jakieś uwagi natury organizacyjnej, którymi chciałby się z nami podzielić? Witamy pana posła Kropiwnickiego. Bardzo się cieszę, że pan się dziś pojawił. Pozwoli nam to na rozwiązanie nurtującego nas dylematu.

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Bardzo przepraszam za spóźnienie, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Panie pośle, zastanawialiśmy się, pod pana nieobecność, jak rozstrzygnąć sprawę związaną ze zgłoszoną przez pana wolą przejścia do pracy w podkomisji stałej do spraw nowelizacji Kodeksu wyborczego. Proszę pana o przedstawienie tego wniosku na forum Komisji i sprecyzowanie zajmowanego przez pana stanowiska.

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Panie przewodniczący, z dużą przykrością składam rezygnację z prac w podkomisji do spraw prawa pracy. W zamian chciałbym przenieść się do podkomisji zajmującej się zagadnieniami prawa wyborczego. Do tego sprowadza się mój wniosek.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Dziękuję. Rozumiem. W tej sytuacji nie jest chyba wymagana procedura głosowania. Przyjmuję pańską rezygnację. Informuję także pana, że w dniu dzisiejszym powołaliśmy podkomisję do spraw prawa wyborczego. Po zakończeniu dzisiejszych obrad podkomisja spotyka się przy stole prezydialnym w celu dokonania wyboru władz.

Czy ktoś chciałby zabrać głos w ramach wolnych wniosków? Sugeruję, abyśmy omówili w trakcie posiedzenia prezydium Komisji kwestie ewentualnych zmian osobowych w poszczególnych podkomisjach. Mam nadzieję, że skład osobowy poszczególnych podkomisji uda nam się, w sposób bardzo efektywny, przeorganizować i pozwoli nam to sprostać stojącym przed nami wyzwaniom. Z tego co mi wiadomo, przed nam jest m. in. zmiana Kodeksu karnego, dosyć znacząca itd. Pracy nam nie zabraknie.

Jeśli nie ma chętnych do zabrania głosu w sprawach różnych, to bardzo wszystkim dziękuję. Na tym zamykam dzisiejsze posiedzenie Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach.